

Esta advertencia está abierta a la firma de cualquiera, no es necesario que seas científico/a o experta/o.

Autoría: Megan K. Seibert.

El núcleo de firmantes procede del proyecto The REAL Green New Deal y de los autores de *Bright Green Lies*.

Puede ser firmado por cualquier ciudadana o ciudadano preocupado del mundo.

ADVERTENCIA DE CIUDADANOS ACERCA DE LA EXTRALIMITACIÓN Y DEL COLAPSO

En esta penúltima hora para la Humanidad y el planeta, denunciamos que lo que se le está vendiendo al mundo acerca del cambio climático es una pura basura. Ya vamos con demasiado retraso. Lo que está en juego es demasiado. El tiempo de negar las verdades inconvenientes se ha terminado.

Tras una cumbre mundial fallida más sobre el clima –hoy día apenas son otra cosa que galas para exhibir la vanidad de los famosos del clima y de la gente más rica y poderosa del mundo– el sueño gaiacida de una Cuarta Revolución Industrial se ha afianzado con fuerza. Respetadas figuras públicas están sucumbiendo, una tras otra, a este cuento de hadas políticamente aceptable pero que resulta fatal. Ha llegado la hora de levantarse contra la locura.

Se han lanzado otros avisos, pero fallan a la hora de diagnosticar con precisión el problema y ofrecer curas realmente efectivas al padecimiento subyacente. Ambas cuestiones, el diagnóstico y la cura puede que sean píldoras difíciles de tragar para muchos, pero son nuestra única esperanza de evitar un colapso totalmente catastrófico y de construir el hermoso mundo que todos sabemos, en nuestros corazones, que es posible.

Ofrecemos esta advertencia orientada a una solución, no como gente de ciencia ni académicos, sino como *seres humanos* –corrientes ciudadanas y ciudadanos del mundo– que nos alineamos con absoluta determinación del lado de la verdad. Demasiada gente de ciencia y de prestigio nos ha conducido por un camino destructivo. Nos reunimos aquí –de igual manera gente conocida o desconocida, sin importar el pedigrí– para decir lo que hay que decir.

Cambiar de diagnóstico

1. **El cambio climático no es el problema, ¡es la extralimitación!**

La extralimitación, rebasamiento o sobrepasamiento (*overshoot*) significa que somos demasiadas personas consumiendo y contaminando demasiado. Estamos usando los biorrecursos más rápido de lo que Gaia los puede regenerar y contaminando más allá de su capacidad de asimilarlos. En otras palabras, estamos acabando con la base biofísica de nuestra propia existencia y la de todas y cada una de las otras criaturas con las que compartimos este precioso planeta. Si no le prestamos atención, la extralimitación acabará con nosotros.

El cambio climático –un problema masivo de gestión de residuos– *es tan sólo uno de los muchos síntomas del problema subyacente de la extralimitación*. Coexiste con muchos otros síntomas, como la pérdida de biodiversidad, la escasez de agua, la deforestación, la acidificación de los océanos, la erosión del suelo, etc. Esto quiere decir que no podemos ocuparnos del cambio climático aisladamente: tenemos que tratar el cáncer que está causándolo junto con todos los demás co-síntomas.

2. **Las llamadas energías renovables que se nos venden como soluciones al cambio climático no son tecnologías realmente *renovables*, sino que *exacerbarán* la extralimitación, aparte de suponer un saqueo final por parte de las élites capitalistas mundiales a medida que el barco se hunde.**

Los paneles solares, los aerogeneradores de alta tecnología, las células de hidrógeno, la nuclear, la gran hidroeléctrica y cualquier otra tecnología que se te ocurra que supuestamente vaya a sacarnos del aprieto:

- ➔ *Son imposibles de construir y mantener sin energía fósil.*
- ➔ Requieren otros minerales/metales no renovables que se han estado agotando de manera masiva y cuya extracción implica una destrucción ecológica y unas injusticias sociales significativas.
- ➔ Tienen vidas útiles cortas, y además requieren un continuo reemplazo a perpetuidad generando toneladas de residuos (que no se pueden esfumar por medio de la varita mágica de la economía circular industrial).

- ➔ Producen únicamente electricidad, lo cual deja un problema descomunal que no se tiene en cuenta, puesto que tan sólo el 19% del consumo mundial de energía es en forma de electricidad y no existen alternativas viables para electrificar el 81% restante.
- ➔ En muchos casos apenas producen un excedente de energía más allá de la que se necesita para construir las, distribuir las y desmantelar las.
- ➔ Requerirían una gigantesca construcción de nuevas infraestructuras:
 - ◆ *En la red eléctrica de los EE. UU.:* 14 veces mayor que la realizada durante el último medio siglo, cuando el uso de combustibles fósiles era omnipresente y estaba en aumento. Implicaría cuadruplicar la construcción de aerogeneradores realizada en EE. UU. en el año 2019 y triplicar la de paneles solares de ese mismo año, *cada año*, durante los próximos 15, tan sólo para repetir el proceso de manera indefinida a causa de su corta vida útil.
 - ◆ *A escala mundial:* 1,2 veces el stock acumulado hasta 2020 en todo el mundo de aerogeneradores y paneles FV, *cada año*, durante los próximos 9 años... para apenas lograr reemplazar la mitad del uso actual de combustibles fósiles en 2050.

3. El "desacoplamiento" es imposible y el "cero neto" un fraude

La idea tras el concepto del "desacoplamiento" es que podemos aspirar a un crecimiento económico y material que no afecte negativamente al medio ambiente siempre y cuando el crecimiento se base en energía y tecnologías que sean "verdes". Esta visión tecno-optimista, propia del excepcionalismo humano, niega que las actividades de los seres humanos, como sucede con todos los demás organismos, sean un subsistema inserto en la ecosfera y que los humanos se hayan convertido en la especie consumidora dominante en todos los ecosistemas principales del planeta. Desacoplarnos de Gaia no es siquiera posible *en el plano teórico*.

Al contrario que el "cero bruto", el plan para alcanzar el "cero neto": 1) seguiría permitiendo el uso de los combustibles fósiles, bajo la condición de que las emisiones de carbono fuesen capturadas y enterradas bajo el suelo (lo que se llama Captura y Almacenamiento de Carbono, CSS en las siglas inglesas); 2) chuparía carbono directamente del aire (Captura Directa del Aire, DAS en inglés); y 3) utilizaría la forestación, reforestación y regeneración del suelo para almacenar carbono.

El problema del "cero neto" es que:

- ➔ Depende de tecnologías que no han sido probadas ni son susceptibles de aumentar a la escala requerida, que capturarían sólo una fracción de lo que se necesitaría y que sólo se pueden fabricar por medio de procesos tecnoindustriales basados en los combustibles fósiles.
- ➔ Implica la inyección de sustancias tóxicas en Gaia.
- ➔ Contradice el hecho de que necesitamos la restauración de ecosistemas para sanar nuestro planeta, no sólo para retirar y almacenar carbono.

- Ignora la necesidad de dejar de usar energía fósil: 1) para prepararnos para su eventual agotamiento puesto que pronto será demasiado costosa financiera y energéticamente de extraer y utilizar; y 2) para evitar los continuados impactos ecológicos de extraerla, trasportarla y procesarla.

Cambiar de cura

4. La única respuesta a la extralimitación (nuestro problema central) es una contracción masiva, deliberada y planificada de las actividades humanas. Esto implicaría:

5. Reducir enormemente el tamaño de la población mundial, por medio de las herramientas perfectamente justas y humanamente asumibles a nuestra disposición, como son la extensión de la igualdad de derechos para las mujeres, la educación, incentivos financieros y un acceso gratuito y universal a la contracepción y al aborto, hasta alcanzar la cifra aproximada de mil millones de personas o menos que podrían prosperar de manera sostenible con comodidad material en un planeta que ya está muy dañado.

Es imposible que un régimen de energía no-fósil pueda soportar cifras ni tan siquiera aproximadas al tamaño poblacional actual cercano a 8 mil millones. Si fallamos en controlar de manera indolora nuestra propia reproducción, podemos dar por seguro que Gaia nos impondrá una catástrofe demográfica dolorosa.

6. Reducir enormemente el consumo de energía y materiales, eliminando el crecimiento financiero y los imperativos de consolidación que lo dirigen, a través de mecanismos como:

- Prohibiciones, racionamientos, reducciones progresivas.
- Internalizando los costes externalizados de los bienes que se sigan produciendo, por medio de impuestos a la contaminación y cuotas que limiten la extracción de recursos naturales, equilibrado con límites a las ratios de sueldo entre ejecutivos y empleados y una renta básica garantizada para ayudar a sobrellevar los precios al alza.
- Eliminar la deuda con intereses y decretar jubileos de deudas.

7. Ser realistas con respecto a lo que constituye energías realmente renovables –la biomasa (p.ej. leña, bambú, cáñamo), simple energía mecánica producida por el viento y el agua, solar pasiva, y fuerza humana y animal– **y reconocer que con ellas no podemos mantener nada remotamente parecido al tipo de vida que conocemos hoy día.**

(De primer curso de Ecología: la biomasa es *renovable*; el ritmo y la escala a los cuales la usemos son lo que determina si la estamos usando o no de manera *sostenible*.)

Sencillamente, no existen sustitutos en cualidad ni cantidad para los combustibles fósiles, la herencia irreplicable de energía sobreabundante que ha hecho posible la Revolución Industrial. Mucha gente ha llegado a percibir, equivocadamente, que los últimos 200 años eran lo normal, cuando de hecho han sido el parpadeo más excepcional y anómalo en la historia humana. *La civilización tecno-industrial dejará de existir cuando dejemos de usar los combustibles fósiles.*

8. Nacionalizar las empresas de combustibles fósiles y establecer una reducción programada de la energía fósil al tiempo que se reestructura radicalmente la sociedad en línea con los nuevos imperativos energéticos y de regeneración, incluyendo:

- ➔ Liberar aproximadamente la mitad del planeta para Gaia, en paralelo a la restauración de los ecosistemas.
- ➔ Desmantelar tanta infraestructura basada en combustibles fósiles como sea posible al tiempo que se adaptan y reconstruyen los asentamientos humanos dentro de los ecosistemas que los soportan para que puedan funcionar con energía y materiales genuinamente renovables.
- ➔ Reasentamiento de población procedente de áreas urbanas densas y líneas costeras vulnerables.
- ➔ Un cambio a la agroecología dejando la puerta abierta a un uso limitado y juicioso de energía fósil, *si fuera necesaria*, para alimentar a la desproporcionada población humana hasta que vuelva a situarse dentro de la capacidad de carga.
- ➔ Descentralización/relocalización, reaprendizaje de habilidades esenciales, un retorno a la comunidad, a la armonía con Gaia y a la expansión de mente y espíritu.

De continuar con nuestro rumbo actual será inevitable un colapso caótico de la sociedad. *No tiene por qué ser este nuestro destino*, pero convertir una potencialidad positiva en realidad va a requerir despertar y espabilarnos, dejarnos de fantasías infantiles y afrontar estas difíciles circunstancias con madurez, convicción y elegancia.

Firmantes iniciales

cuya obra viene subrayando esta advertencia

Megan Seibert
William Rees
Ron McCormick
Alice Friedemann

De [The REAL Green New Deal Project](#), notablemente su artículo "[Through the Eye of a Needle](#)" (en castellano "[Por el ojo de una aguja](#)")

Derrick Jensen
Max Wilbert
Lierre Keith

Autores del libro [Bright Green Lies](#)

Co-firmantes

Añade tu nombre

(AVISO: Los nombres tardarán un breve tiempo en aparecer listados.
Lista disponible únicamente [en la versión en inglés](#) de este texto.)