

El enfoque de subsistencia desde el ecofeminismo (Maria Mies)

Jorge Riechmann



Un vídeo breve sobre nuestra autora:

<https://youtu.be/KiGph3nSV4M>



¿Puede el Hombre Blanco vivir sin colonias?



- # La socióloga alemana Maria Mies (1931-1923), en su ensayo de 1987 “Konturen einer Öko-feministischen Gesellschaft” (“Perfiles de una sociedad ecofeminista”) y en otros trabajos, desarrolla presupuestos y principios para una utopía social en la cual **no se aceptase continuar la explotación de las colonias más importantes del Hombre Blanco –las mujeres, la naturaleza y el “Tercer Mundo”–** como base para resolver problemas sociales.

Contra los dualismos jerarquizados...

- # Como otras pensadoras feministas, Mies impugna los **dualismos jerarquizados** sobre los que se apoya la cultura dominante y que acaban plasmándose en el **paradigma capitalista-patriarcal del Hombre Blanco u hombre-cazador**, “polarizaciones explotadoras entre las diferentes partes del todo: entre seres humanos y naturaleza, entre hombre y mujer, entre diferentes clases y diferentes pueblos, pero también entre diferentes partes del cuerpo humano, por ejemplo entre la «cabeza» y «el resto», entre racionalidad y emocionalidad”.

...que son divisiones colonizadoras

- # “(...) Estas divisiones dualísticas se encuentran en la valorización jerárquica y en la polarización de los conceptos de naturaleza y cultura, materia y razón, progreso y regresión, placer y trabajo, etc. Yo llamo a estas separaciones **divisiones colonizadoras**.
- # Según este paradigma, la totalidad no está solo dividida de esta manera, sino que la relación establecida entre las dos partes es dinámica, jerárquica y explotadora, por lo que una parte progresa a expensas de la otra”. Maria Mies, *Patriarcado y acumulación a escala mundial*, Traficantes de Sueños, Madrid 2019 (original alemán de 1986, edición inglesa en 1999), p. 376. <https://www.traficantes.net/libros/patriarcado-y-acumulaci%C3%B3n-escala-mundial>

Frauen, die letzte Kolonie (Rowohlt Verlag, Hamburgo 1983)

Las mujeres son para Maria Mies **la última colonia** de la economía capitalista, y su trabajo tiene un papel central en la producción y reproducción de vida sobre la que se apoya la acumulación de capital.



Contra el autoengaño productivista/ consumista:

- ✦ Mies denuncia el **autoengaño** que consiste en creer que podríamos tener las siguientes cosas a la vez:
- ✦ -cada vez más productos de la industria química y *simultáneamente* aire respirable, agua limpia y comida sana;
- ✦ -cada vez más comercio mundial e importaciones del “Tercer Mundo” y *a la vez* el final de la pobreza allí;
- ✦ -la mercantilización de cada vez más ámbitos de la vida de las mujeres y *a la vez* la liberación de la mujer.
- ✦ En estos autoengaños, **el nivel de consumo siempre creciente se sigue equiparando con la “vida buena”**. Maria Mies, “Liberación del consumo o politización de la vida cotidiana”, *mientras tanto* 48, Barcelona 1992

¿En qué se basa semejante autoengaño? Primero: no reconocer límites



“1. En la suposición de que para nosotros, los seres humanos, no existen límites temporales ni espaciales, de que la Tierra es ilimitada, de que no hay límites al crecimiento, a la producción de mercancías, a las necesidades y sobre todo al progreso científico-técnico (con otras palabras, a las fuerzas productivas)”.

Centros y periferias/ colonias

- # “2. Pero como nuestra realidad está limitada *de facto* –la Tierra es limitada, el terreno fértil es limitado, las fuentes de energía son limitadas, nuestra vida es limitada, nuestro cuerpo es limitado–, el mito de un crecimiento ilimitado sólo puede crearse y mantenerse gracias a que
- -el mundo en su conjunto y las distintas sociedades han sido divididas en centros y periferias (colonias);”

- “-los centros crecen gracias a la explotación de las colonias, y en el proceso éstas últimas son ‘desarrolladas regresivamente’,
- -la conexión entre el acrecentamiento de la riqueza en los centros y el acrecentamiento de la pobreza en las colonias se niega. La ilusión del crecimiento ilimitado y del nivel de vida en continuo aumento se quebraría de inmediato si una sociedad como la alemana, por ejemplo, tuviese que vivir de la fuerza de trabajo, los recursos, los conocimientos y la tierra que en el país existe”.

- “-La división geográfica y vertical del mundo en ‘sociedades industriales modernas’ y en ‘sociedades subdesarrolladas’ corresponde a la escisión colonial que se da también dentro de las sociedades industriales. Tiene lugar en la escisión entre ser humano y naturaleza, en la división entre los sexos, en la división entre campo y ciudad, en la división entre las clases. También aquí las partes están unidas mutuamente por lazos de explotación.”

Terminamos de exponer las razones del autoengaño

- “-Las relaciones de explotación y el hecho de que las partes tienden siempre a escindirse quedan veladas por la ideología de la ‘transformación evolutiva’ o bien del ‘desarrollo que recupera el terreno’: los ‘otros’ *todavía* no han llegado tan lejos como nosotros. Necesitan *todavía* algo más de tiempo, de dinero, de ayuda al desarrollo, las mujeres necesitan *todavía* algo más de igualdad entre los sexos, para llegar a donde *nosotros* estamos, a saber, en la cima de la ‘modernidad’, la **civilización del Hombre Blanco**”. Mies, “Liberación del consumo o politización de la vida cotidiana”, *mientras tanto* 48, Barcelona 1992.

Externalización de costes...

- # Mies explica que el sentido económico de esta división colonial de la realidad estriba sobre todo en la **externalización de los costes** desde el horizonte espacial y temporal que en cada momento se considera.
- # **Hace falta un “afuera” de donde extraer recursos** (de todo tipo y en sentido muy amplio, incluyendo el trabajo asalariado) **y donde descargar costes y daños.**

- # El capitalismo “deja sus facturas sin pagar”, y los **costes del progreso** en las sociedades industriales modernas se cargan sobre las colonias y sobre los seres humanos que en ellas trabajan por salarios de hambre en la producción de lujo para los centros.
- # Sólo por medio de la división colonial y la dominación de las colonias resulta posible pagar a los trabajadores de los países industrializados salarios mucho más altos que a los trabajadores “de abajo”.

...basada en la violencia

- # “Todas las colonias tienen en común que no se las consulta cuando se está tratando de ‘costes y beneficios’. Es que no son partes negociadoras, sino que se hallan en una **relación de violencia** con los centros respectivos.
- # Esta relación de violencia es el auténtico secreto del ‘crecimiento ilimitado’ de los centros. Si no existiesen tales colonias sometidas violentamente, entonces tampoco hubiera existido el ascenso de los Estados industriales modernos, e igualmente tampoco se daría el progreso imparable de la tecnociencia moderna. Pues en tal caso todos los costes económicos, psíquicos y sociales tendrían que asumirse dentro de un territorio dado. Pero con ello toparíamos en seguida con los límites al crecimiento”. Mies en mt 48, op. cit.

Media docena de principios básicos (el énfasis es mío, J.R.)



- # “1. Rechazo y **abolición del principio de divisiones dualísticas colonizadoras** (entre hombres y mujeres, entre diferentes pueblos y clases, entre hombre y naturaleza, espíritu y materia) basados en la explotación en beneficio de la producción de mercancías y la acumulación de capital sin límite.”

Recuperar autonomía

- # 2. “Esto implica la **creación de relaciones no explotadoras, no jerárquicas y recíprocas** entre las diferentes partes de nuestro cuerpo; personas y naturaleza, mujeres y hombres; diferentes secciones y clases de una sociedad; entre los diferentes pueblos.”
- # 3. “La consecuencia necesaria de las relaciones no explotadoras entre nosotros, con la naturaleza, con otros seres humanos y entre otros pueblos y naciones, será la **recuperación de la autonomía sobre nuestras vidas y cuerpos.**”

“Esta autonomía significa, primero y es lo más importante, que no podamos ser chantajeados o forzados a hacer cosas en contra de la dignidad humana a cambio de los medios de subsistencia necesarios para nuestra vida. La autonomía en este sentido no debe ser entendida de manera individual e idealista –como a menudo se hace desde el feminismo–, porque no hay una sola mujer que sea capaz de preservar su autonomía en nuestro mundo atomizado.”

Asunción de la finitud

- # 4. “La autonomía entendida como libertad frente a la coerción y al chantaje al que están sometidos nuestros cuerpos y vidas sólo puede lograrse **mediante un esfuerzo colectivo y de manera descentralizada y horizontal.**”
- # 5. “**Rechazo de la idea de progreso infinito y aceptación del principio de finitud** de nuestro universo humano; asunción de la finitud de nuestro cuerpo, así como de que la Tierra es finita.”

Vida buena



- # 6. “El objetivo de todo el trabajo y de la actividad humana no es la expansión infinita de mercancías y riquezas sino **la felicidad humana** (tal y como la contemplaban las primeras sociedades socialistas) o **la producción de vida en sí misma**”. Mies, *Patriarcado y acumulación a escala mundial*, op. cit., p. 378-380.

Ilustración y emancipación humana

- # Creo, con Maria Mies y Vandana Shiva, que precisamos **una crítica de la lógica ilustrada de la emancipación.**
- # Eso sí, **sin tirar el bebé por el sumidero junto con el agua sucia:** señalar los aspectos problemáticos de la Ilustración europea no supone tomarla por el modelo de todas las ilustraciones que en el mundo han sido –y deberían ser –, ni implica renunciar al proyecto ilustrado como tal, en lo que tiene de aspiración razonable a progresar en algunos valores tendencialmente universales.

Libertad dentro de límites, libertad en la dependencia

“En un planeta limitado, la necesidad es ineludible. La búsqueda de la libertad no pasa por la subyugación o la trascendencia del ‘reino de la necesidad’, sino más bien por concentrarse en el desarrollo de una concepción de la libertad, la felicidad, la vida buena, dentro de los límites de la necesidad, de la naturaleza.”

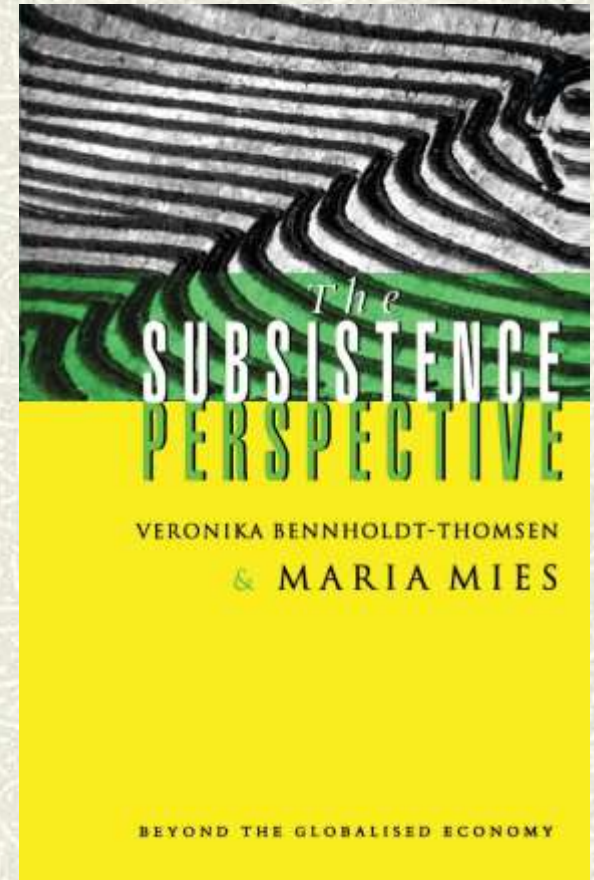


Perspectiva de subsistencia

“Hemos designado esta visión como la **perspectiva de la subsistencia**, porque el empeño de ‘trascender’ la naturaleza ya no es justificable, sino que, por el contrario, debemos alimentar y conservar el potencial de subsistencia de la naturaleza en todas sus dimensiones y manifestaciones. La libertad *dentro* del reino de la necesidad puede universalizarse para abarcar a todos y todas; la libertad *con respecto* a la necesidad sólo puede ser accesible para una minoría.” Maria Mies y Vandana Shiva, *Ecofeminismo*, Icaria, Barcelona 2015, p. 51-52.

Distinguimos entre economía de subsistencia y perspectiva de subsist.

Especifica Maria Mies que “nosotras no estamos hablando específicamente de economía de subsistencia. Cuando digo nosotras me refiero a mis amigas Claudia von Werholf y Verónica Bennholdt-Thomsen, con quienes desarrollé este acercamiento a mediados de los setenta”.



Lo opuesto a la producción mercantil del capitalismo

- # “No estamos hablando de una economía de subsistencia pero sí de una perspectiva de subsistencia. Es decir que no es un modelo económico sino una nueva orientación, una nueva manera de ver la economía. (...) Esto no sólo se aplica a la economía sino también a la sociedad, cultura, historia y cualquier área posible.
- # (...) Para nosotras subsistencia es lo opuesto a producción mercantil, la producción mercantil es la meta de la producción capitalista, en otras palabras, una producción generalizada de bienes. Todo lo que existe debe ser transformado en una mercancía.”

Producción de vida en lugar de producción de mercancías

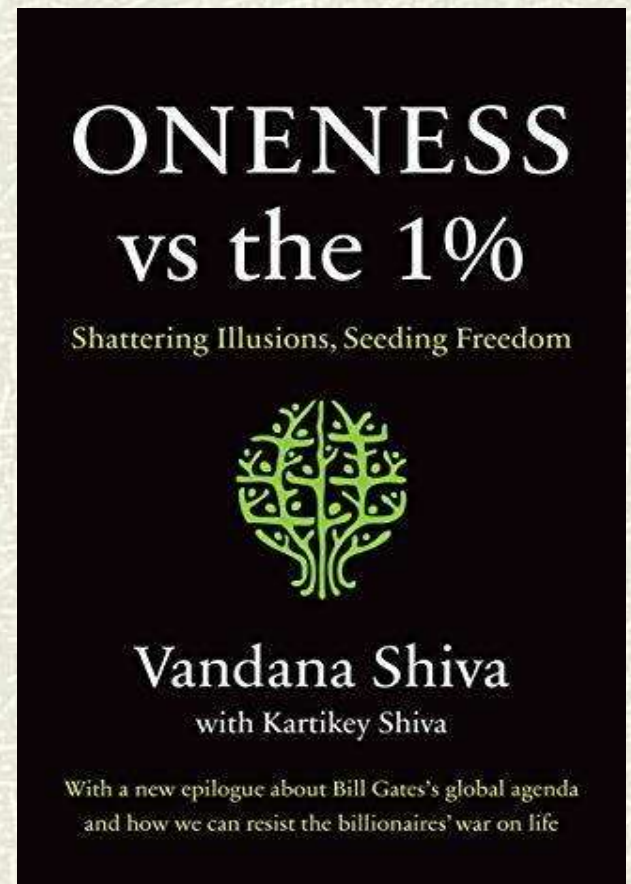
“Es posible observar esto hoy en día especialmente en el rumbo de la globalización. La producción de subsistencia tiene una meta completamente diferente, y es, principalmente, la satisfacción directa de las necesidades humanas. Lo que no se logra a través del dinero y la producción de bienes. Para nosotras lo más esencial es, que es una producción y reproducción directa de la vida. Esa es la razón por la cual nosotras hablamos de **producción de vida** en lugar de **producción de mercancías...**” Maria Mies, transcripción de un vídeo de O. Ressler grabado en Colonia, Alemania, 2005; puede consultarse en

http://republicart.net/disc/aeas/mies01_es.htm
28/11/2023 enfoque de subsistencia

Autoabastecimiento

“Una sociedad que rechazase todos los repartos coloniales, en la cual ninguna colonia pudiera ‘liberarse’ a costa de otra colonia, necesariamente tendría que volver a ser una sociedad de autoabastecimiento, crecientemente restringida al propio territorio y a los propios recursos. Semejante sociedad de autoabastecimiento no debería renunciar al intercambio y al comercio, pero el intercambio y el comercio no constituirían las bases para la supervivencia de tal sociedad”. Maria Mies, “Liberación del consumo o politización de la vida cotidiana”, *mientras tanto* 48, Barcelona 1992.

#Podríamos resumir así la perspectiva de subsistencia: **suficiencia y autonomía para vivir sin dominación** (sin esclavitud y sin colonias)

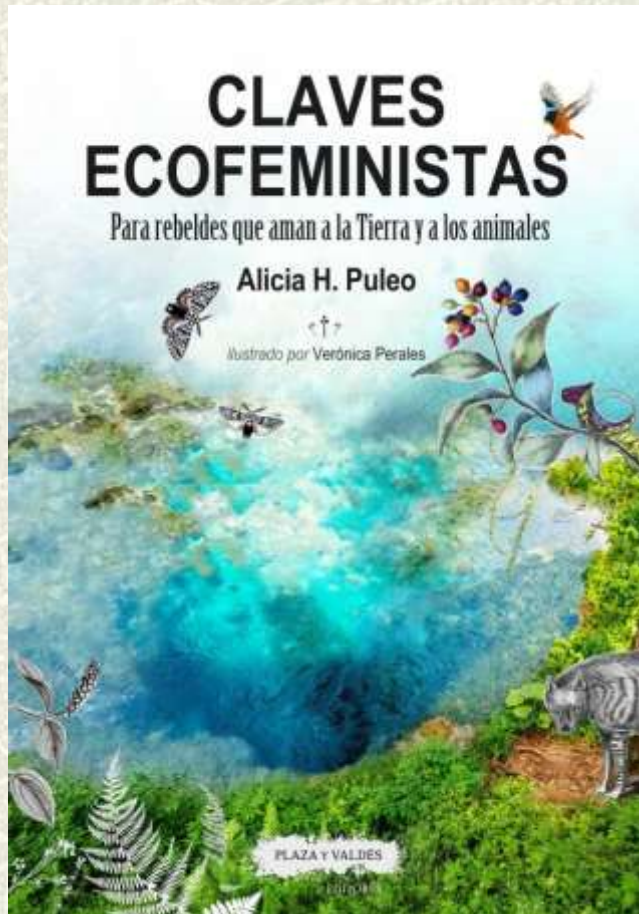


Y ya que hemos hablado de ecofeminismo...

- # Mary Mellor: “El ecofeminismo es un movimiento que ve una conexión entre la explotación y la degradación del mundo natural y la subordinación y la opresión de las mujeres. Emergió a mediados de los años setenta junto a la segunda ola del feminismo y el movimiento verde. El ecofeminismo une elementos del feminismo y del ecologismo, pero ofrece a la vez un desafío para ambos.”

“Del movimiento verde toma su preocupación por el impacto de las actividades humanas en el mundo inanimado y del feminismo toma la visión de género de la humanidad, en el sentido que subordina, explota y oprime a las mujeres”. Mary Mellor, *Feminism and Ecology*, New York University Press, p. 1.





‡ Una breve pero sustanciosa introducción a los ecofeminismos en Alicia Puleo, “Feminismo y ecología –repaso a las corrientes del ecofeminismo”, *El ecologista* 31, verano de 2002.

Propuestas sinérgicas

Como subraya Ariel Salleh, las propuestas ecofeministas son sinérgicas: “La organización de la vida cotidiana en torno a la subsistencia favorece la soberanía alimentaria, la democracia participativa y la reciprocidad con los ecosistemas” (prólogo a Mies y Shiva, *Ecofeminismo*, op. cit., p. 12).



La vida en el centro

En la imagen Yayo Herrero



- # La perspectiva ecofeminista (tal y como la desarrollan mujeres como Vandana Shiva, Maria Mies o Yayo Herrero) sitúa la producción y el consumo en el marco más amplio de la regeneración ecológica y la subsistencia humana. La consigna básica sería aquí: **producción de vida en vez de producción de mercancías.**

Alfabetización ecológica

- # Se trata de **situar la vida en el centro de nuestra reflexión, nuestra experiencia y nuestra praxis.**
- # Cabe seguir aquí a Yayo Herrero como sólida y confiable guía: “La alfabetización ecológica, reaprender qué es la Biosfera y cómo se autorregula es un asunto crucial. Nos referimos aquí a entender, valorar y querer las diferentes formas de vida y reconocernos como partes de una red formada por el clima, agua, plantas y aire.

- # “Es preciso reconocer que el Sol está en el comienzo de la vida y es el origen de toda la energía que utilizamos, comprender que la fotosíntesis es la tecnología que sostiene la vida; entender en qué medida somos agua y cuál es el papel del agua en la creación de comunidades humanas, en la geopolítica o en la economía; conocer las consecuencias de la producción industrial de alimentos (en la insalubridad de los alimentos; en el empobrecimiento y envenenamiento de los suelos; en el desecamiento de acuíferos; en el coste energético y la dependencia del petróleo; en la dependencia de los agricultores de los suministros de semillas, abonos y plaguicidas...).”

“Colocar la vida en el centro de la experiencia es también ser consciente del nacimiento, el crecimiento o la muerte; es aprender el respeto a los animales no humanos y reconocernos parecidos y diferentes a estos compañeros de viaje; es desentrañar las relaciones complejas y dinámicas de los ecosistemas que no funcionan como mecanos.”

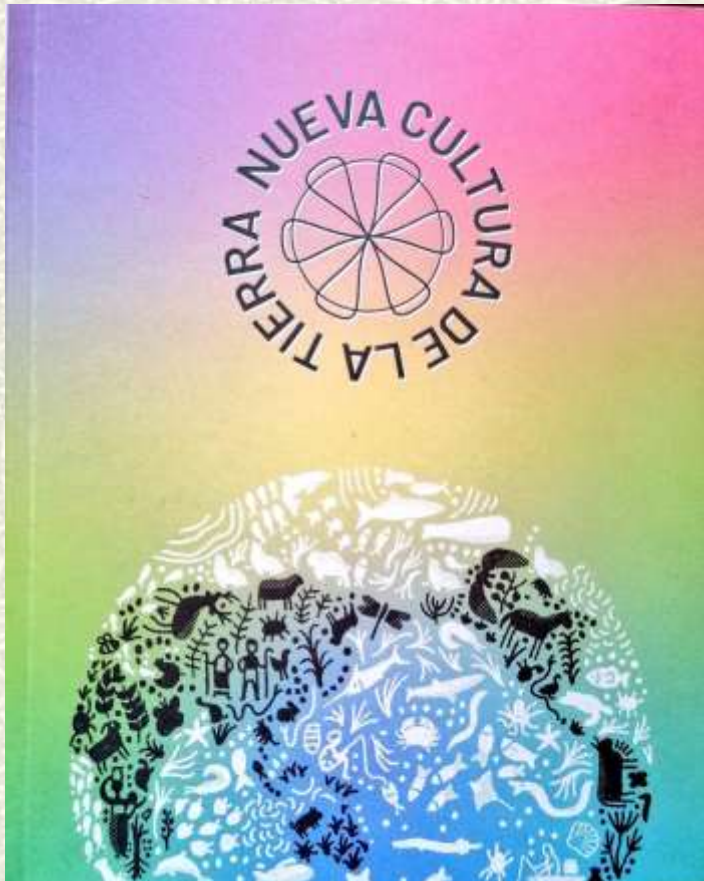
Reciprocidad, interdependencia

- “Colocar la vida en el centro significa comprender el valor de la reciprocidad y el apoyo mutuo. La interdependencia es una experiencia práctica esencial para la valoración de la vida y para la reconstrucción de las sociedades. Denunciar el trabajo de cuidados que algunas personas capaces de autocuidado –hombres adultos en su mayoría– detraen de otras –generalmente mujeres adultas–, conocer la existencia de las cadenas globales de cuidados, siempre femeninas, y exigir la reorganización y el reparto equitativo de este trabajo son señas irrenunciables en sociedades que quieran situar el bienestar como objetivo del metabolismo social.”

Una democracia de la Tierra

- # “Comprender la vida significa también aceptar su ritmo. El crecimiento lento, los cambios pequeños, los matices, nos acercan más a los modos de la vida sostenible que los ritmos rápidos y los fuertes contrastes, comunes en nuestro entorno urbano y virtual.
- # Trabajar la centralidad de la vida tiene por objeto descolgarnos del fuerte antropocentrismo de nuestra cultura y asomarnos a una *democracia de la Tierra* (Vandana Shiva) que sea capaz de integrar la condición de ser eco e interdependientes con sociedades justas.” Yayo Herrero, “Miradas ecofeministas para transitar a un mundo justo y sostenible”, *Revista de Economía Crítica* 16, 2013, p. 301-302; http://www.revistaeconomicacritica.org/sites/default/files/revistas/n16/09_YayoHerrero.pdf

En esta línea, este libro de 2023 (Madrid, Libros en Acción)



ÍNDICE

Prólogo de Yayo Herrero	9
Introducción "Una Nueva Cultura de la Tierra"	19
1. Decrecer en la escala material y energética	31
2. Construir equidad en común	69
3. Mantener la biodiversidad	115
4. Vivir del sol actual.....	153
5. Cerrar los ciclos de materiales	193
6. Poner la vida en el centro.....	227
7. Escribe tú sobre la NCT	269
Epilogo	287
Bibliografía	288

Otra autora española de gran interés para este enfoque: Amaia Pérez Orozco

- # Una de las jóvenes economistas feministas que más han aportado en los últimos años. Ella postula **tres movimientos estratégicos:**
- # 1) el **decrecimiento de las esferas movidas por la lógica de la acumulación**, entendiendo que vivir bien no es sinónimo de consumir cada vez más en el mercado, sino que estamos mejor con menos.

La autora desarrolla estas ideas en su libro *Subversión feminista de la economía* (Traficantes de Sueños, Madrid 2014). ¡Muy recomendable!

- # 2) **Democratización de los hogares** (con erosión de la división sexual del trabajo).
- # 3) **Construcción de una economía diversa** donde se entretajan variadas instituciones económicas democráticas movidas por una búsqueda del bien común.



Este “decrecimiento ecofeminista” va ligado a dos principios:

- # “Por un lado, **priorizar la redistribución frente al crecimiento.** El que amplísimos segmentos sociales accedan a una vida vivible pasa por un aumento en su acceso a ciertos recursos, pero esto no tanto sobre la base de un incremento de la producción (es decir, de la extracción y transformación de recursos que genera residuos y gasta energía) como de una redistribución de lo que hay. Por otro, **ajustarnos a un principio de austeridad.** En los cálculos, hay que contar con los flujos materiales y energéticos realmente disponibles, sin soñar, una vez más, con mejoras tecnológicas que nos permitan escapar a los límites del planeta”. Amaia Pérez-Orozco, *Subversión feminista de la economía* (Traficantes de Sueños, Madrid 2014), p. 223 (el énfasis es mío, J.R.). Disponible en PDF en: <http://www.traficantes.net/libros/subversion-feminista-de-la-economia/>

**NOW, AFTER THE MATERIAL RESOURCES OF
THE COLONIES HAVE BEEN LOOTED, THEIR
SPIRITUAL AND CULTURAL RESOURCES ARE
BEING TRANSFORMED INTO COMMODITIES
FOR THE WORLD MARKET.**

- MARIA MIES -

LIBQUOTES.COM

Liberación del consumo, según Maria Mies

- # “Me gustaría acentuar en primer lugar que se trata de una **estrategia de liberación**, y no, como a menudo se malinterpreta, sencillamente de una **renuncia** al consumo.
- # El consumismo moderno es hoy la forma más sutil y difundida de la **esclavitud**. En cuanto consumidores no sólo somos, como opinaba Günther Anders, ‘empleados’ del capital, sino también cada vez más sus esclavos. La mayoría de las personas, en los países industrializados, depende cada vez más de la compra y el consumo de mercancías para asegurar su propia subsistencia. Para ello precisan dinero, que ganan vendiendo su propia fuerza de trabajo. La esclavitud del consumo es la consecuencia necesaria de la esclavitud del trabajo asalariado”.

¿Renuncia?

“Cuantas más personas reconozcan que en medio de gigantescas montañas de mercancías están viviendo en un estado de **carencia** aguda, menos hablarán de ‘renuncia’ al reducir su consumo. Si dejo quieto mi coche y reduzco el paseo por el supermercado, no me estoy restringiendo, sino que recupero un pedazo de libertad y dignidad humana. Liberación del consumo significa también, por consiguiente, salida de esta miserable e indigna sociedad de la carencia.”

20% / 80%

- # “Liberación del consumo significa asimismo que acaba el estado de esquizofrenia colectiva [en las sociedades sobredesarrolladas], que cesamos de reprimir nuestra responsabilidad en la destrucción de la naturaleza y la explotación de pueblos ajenos, que sacamos conclusiones del hecho de que la Tierra es limitada, y que resulta imposible generalizar el nivel de vida de un alemán medio a los seres humanos de Africa, Asia y América Latina sin que la biosfera se desmorone.
- # Todos los que reprimen este saber aceptan a la chita callando que haya en el futuro dos especies de seres humanos: una minoría de alrededor del 20% que dilapide las riquezas del planeta, y una mayoría del 80% para la que apenas quedarán sobras.”

- # “La liberación del consumo también aumentaría la credibilidad de los diversos movimientos sociales.
- # Gandhi no comenzó a hilar [manualmente con rueca] sólo porque quisiese hacer independiente a la India de importaciones textiles británicas, sino también porque sabía que su movimiento sólo podía tener éxito si era creíble, si también se superaba la fascinación psíquica que sus paisanos experimentaban ante el nivel de vida y los modelos de consumo de los señores coloniales.”

Pero ¿y los desfavorecidos y las infraprivilegiadas?

- # “El llamamiento a la renuncia al consumo se dirige en primer lugar a aquellos que disfrutaban de ingresos relativamente elevados, es decir a las capas con mayor poder adquisitivo en los países industrializados, que constituyen alrededor de los dos tercios de los consumidores. No se dirige a quienes de todas maneras tuvieron y tienen que renunciar a muchas cosas.
- # Pero el problema es que las aspiraciones de consumo de esta sociedad de los dos tercios han llegado a tener carácter modélico para todos ‘los de abajo’. También la receptora de subsidios sociales tiene en la cabeza el mismo modelo de consumo que la oficinista o la mujer del funcionario. También los países del ‘Tercer Mundo’ intentan imitar las pautas de consumo de los países industrializados, primero las elites locales y las capas medias urbanas, finalmente también las masas de los pobres en el campo y en la ciudad. Un objetivo esencial de un movimiento de liberación del consumo entre los estratos con mayor poder adquisitivo sería quebrantar este poder de atracción del modelo de consumo dominante.”

Y este anticonsumismo ¿no implica moralismo que culpabiliza a la gente?

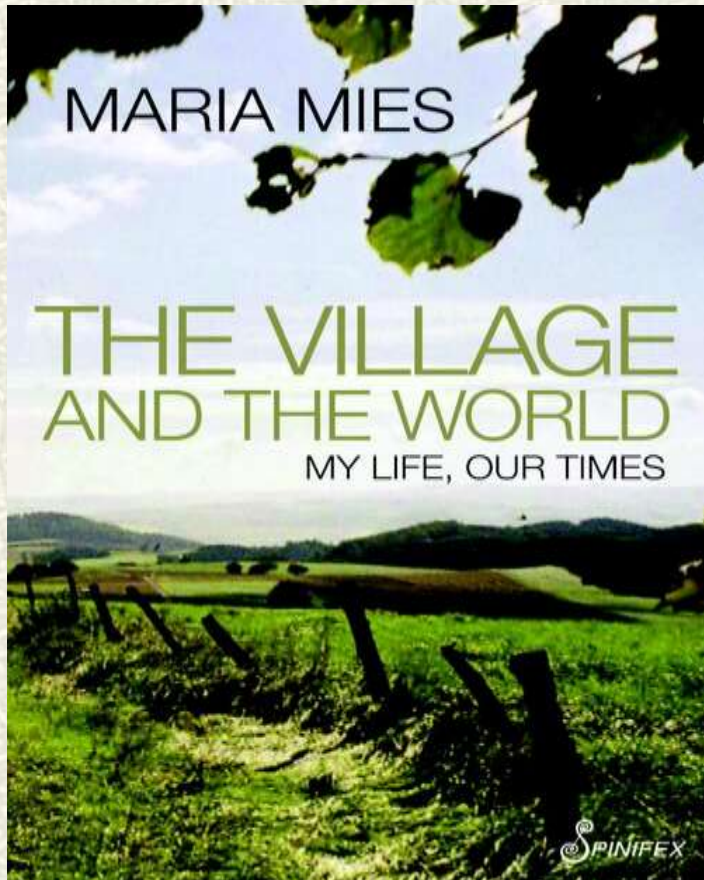
- # “Si queremos acabar con el estado de guerra generalizado contra las mujeres, la naturaleza y el ‘Tercer Mundo’, necesitamos urgentemente una nueva moralidad, cuyo meollo no estribe en el puro interés propio del individuo atomizado ni en la lucha de todos contra todos, sino en el conocimiento de que también el individuo está unido con los demás y es una parte de la naturaleza, y que ello no constituye ninguna desdicha, sino que es nuestra dicha.
- # Esta nueva moralidad apela al respeto de sí mismo, al sentimiento de responsabilidad y a la solidaridad, pero no al egoísmo. Una nueva sociedad no puede construirse sobre la base de la moralidad hedonista de *después de mí el diluvio.*” Mies en mt 48, op. cit.



Peace in patriarchy is war against
women.

— *Maria Mies* —

AZ QUOTES



Una forma de seguir profundizando en el trabajo de esta autora: aquí su autobiografía, publicada en inglés en 2010.

<https://www.spinifexpress.com.au/shop/p/9781876756826?rq=maria%20mies>