

Desobediencia civil en el siglo XXI:  
*Extinction Rebellion* y Roger Hallam

Jorge Riechmann



# Un viejo asunto... que quizá se presenta hoy bajo una luz nueva

---

- # “La necesidad de desencadenar una rebelión general a bordo de la nave Tierra es cuestión de mera supervivencia. La desobediencia civil, entendida como una actitud pacífica de no cooperación con el Aparato, encuentra en esa rebelión su más profundo sentido.” José Antonio Pérez, *Manual práctico para la desobediencia civil*, Pamiela, Pamplona 1994, p. 206.
- # Bueno, se diría que *Extinction Rebellion/ Rebelión contra la Extinción* y *By 2020 We Rise Up/ 2020 Rebelión por el Clima* (que nacieron en 2018) son exactamente eso...

# Incluso en sectores tan poco levantiscos como la ciencia...

---

- # Hacemos frente a emergencias planetarias interconectadas que amenazan nuestro clima y ecosistemas, y hasta las perspectivas de mera existencia de la especie humana. En un artículo publicado en *Nature*, Charlie J. Gardner y Claire F. R. Wordley argumentan que **los científicos deberían unirse a los movimientos de desobediencia civil para combatir estas crisis sin precedentes**. “Scientists must act on our own warnings to humanity”, *Nature Ecology & Evolution*, 2 de septiembre de 2019; <https://www.nature.com/articles/s41559-019-0979-y>

# Leemos en ese llamamiento:

---

# “Con el actual BAU (Business as Usual), el calentamiento global causará un aumento de temperatura de 2 a 4’9°C hacia 2100 (...), y una crisis ecológica simultánea amenaza la extinción de un millón de especies en las próximas décadas (...). Hacemos frente a la pérdida total de hielo marino, selvas tropicales y arrecifes de coral, y sufriremos olas de calor, sequías y tormentas que pueden hacer que gran parte del planeta sea inhabitable y causen devastadores sufrimientos y conflictos humanos.”

Y tras referirse a los dos “llamamientos de los científicos a la humanidad” en 1992 y 2017, sugieren nuevas formas de acción colectiva:

---

# “La desobediencia civil no violenta, la negativa activa de un ciudadano o ciudadana a obedecer ciertas leyes, reglamentos u órdenes de un gobierno o una potencia ocupante, resulta demostrablemente efectiva para iniciar un cambio político. Muchos de los cambios políticos y sociales más profundos del siglo pasado se produjeron de esta manera, y los líderes de esta praxis, como Rosa Parks, Emmeline Pankhurst, Martin Luther King y Mohandas Ghandi, antaño vilipendiados como disidentes peligrosos, hoy son venerados como héroes”.

# “Además, la desobediencia civil requiere relativamente pocas personas para ser efectiva: con una acción sostenida del 3’5% de la población resulta suficiente incluso para derrocar a los regímenes dictatoriales (Erica Chenoweth y Maria J. Stephan, *Why Civil Resistance Works: The Strategic Logic of Nonviolent Conflict*; Columbia University Press, 2012).” Habrá que volver a este asunto del 3’5%.

# Y terminamos de citarles:

---

# “Ahora hay una marea creciente de personas que abrazan la desobediencia civil para protestar contra las emergencias planetarias a las que hacemos frente, desde el Movimiento Sunrise en los Estados Unidos y Ende Gelände en Alemania hasta el Global School Strike for Climate inspirado en Greta Thunberg. Quizás el ejemplo más notable es Extinction Rebellion.”

# “En abril de 2019, activistas de la Rebelión contra la Extinción bloquearon cuatro pasos en el centro de Londres durante 11 días, junto con acciones relacionadas en 80 ciudades de 33 países. Las acciones de Londres constituyeron el mayor acto de desobediencia civil en la historia británica moderna y condujeron a más de 1.100 arrestos, lo que ayudó a alcanzar los niveles más altos de cobertura de noticias en el Reino Unido sobre la crisis climática.” Charlie J. Gardner y Claire F. R. Wordley “Scientists must act on our own warnings to humanity”, *Nature Ecology & Evolution*, 2 de septiembre de 2019; <https://www.nature.com/articles/s41559-019-0979-y>



# 6 de abril de 2022: protesta de Rebelión Científica ante el Congreso de los Diputados, Madrid



# Bien. Decíamos antes: un viejo asunto... Hagamos memoria

---

- # El artículo 2 de la Declaración de los Derechos del Hombre y el Ciudadano (26 de agosto de 1789) habla de la **resistencia a la opresión** como un “derecho natural e imprescriptible” del ser humano.
- # Aquí culmina **la tradición del iusnaturalismo clásico de la Europa continental**, el llamado “derecho de resistencia”, el *ius resistentiae*, que se introdujo finalmente después, como una conquista histórica, en la Constitución de Alemania occidental de 1949, una vez acabada la segunda guerra mundial. Véase Antonio Lastra, “Estudio preliminar” a *Desobediencia civil. Historia y antología de un concepto* (ed. de Antonio Lastra), Tecnos, Madrid 2012, p. 24.

# Ni protesta legal ni acción revolucionaria

---

- # El **derecho de resistencia** ante gobiernos tiránicos ha sido incorporado en algunas constituciones, como la alemana occidental de 1949; pero “el derecho” a la desobediencia civil **no puede legislarse. Tiende a ir siempre más allá de la ley positiva** vigente.
- # La desobediencia civil no es **ni protesta legal ni acción revolucionaria.**

# Un largo arco, desde Sócrates (470-399 AEC) a M.L. King (1929-1968)

---

# “Así como Sócrates pensaba que había que crear una tensión en la mente para que los individuos pudieran desencadenarse de la servidumbre de los mitos y las medias verdades para llegar al reino del análisis creador y la valoración objetiva, debemos considerar la necesidad de tábanos no violentos para crear el tipo de tensión en la sociedad que ayude a los hombres a elevarse desde las oscuras profundidades del prejuicio y el racismo hacia las majestuosas alturas del entendimiento y la hermandad”.

Martin Luther King, “Carta desde la prisión de Birmingham”, en Antonio Lastra (ed.), *Desobediencia civil. Historia y antología de un concepto*, Tecnos, Madrid 2012, p. 291.

# O también entre Sócrates y Mahatma Gandhi



- # Gandhi se refirió en muchas ocasiones a su “voz interior”, “una voz pequeña dentro de nosotros que nos dice: *vas en la buena dirección*”, la “llamada de mi naturaleza interior”. Mahatma Gandhi: *Política de la no violencia* (ed. de Rubén Campos), Catarata, Madrid 2008, p. 48 y 134.
- # ¿No era esto precisamente el *daimon* de Sócrates?

# Hoy: las advertencias de *Extinction Rebellion*

# <https://youtu.be/1b6rJ-jL4Sk>

# <https://youtu.be/E7sQLX0cJwg>

# <https://youtu.be/6VSE5ubpKhg>

# “Estamos haciendo lo contrario de lo que deberíamos hacer, con el consentimiento silencioso de todo el mundo, y sin que nadie siquiera parpadee” (Meyer Hillman). “We’re doomed: Meyer Hillman on the climate reality no one else will dare mention” (entrevista), *The Guardian*, 26 de abril de 2018;

<https://www.theguardian.com/environment/2018/apr/26/were-doomed-mayer-hillman-on-the-climate-reality-no-one-else-will-dare-mention>

# <https://www.filmin.es/pelicula/rebellion>

- # Un documental de Maia Kenworthy y Elena Sánchez Bellot (2021)
- # “El movimiento ecologista vio como en 2018 emergía un nuevo colectivo que apostaba por la acción directa y la desobediencia civil. El film muestra los orígenes de Extinction Rebellion por primera vez. El acceso inédito al núcleo duro del grupo retrata la euforia inicial, los dilemas morales y el aumento de los conflictos para tomar decisiones consensuadas a medida que el movimiento crece. La tensión interna se junta con la presión policial y política para desestabilizar el colectivo.”



# Las tres exigencias del movimiento en 2019

---

- # 1. Que el Gobierno declare la **emergencia climática**
- # 2. y se comprometa a lograr **cero emisiones netas de gases de efecto invernadero (GEI) para 2025.**
- # 3. Creación de una **Asamblea Ciudadana** sobre justicia climática y ecológica que a su vez elaborará legislación para la acción hacia el objetivo cero emisiones netas (Asamblea a la cual el Parlamento quedará subordinado).

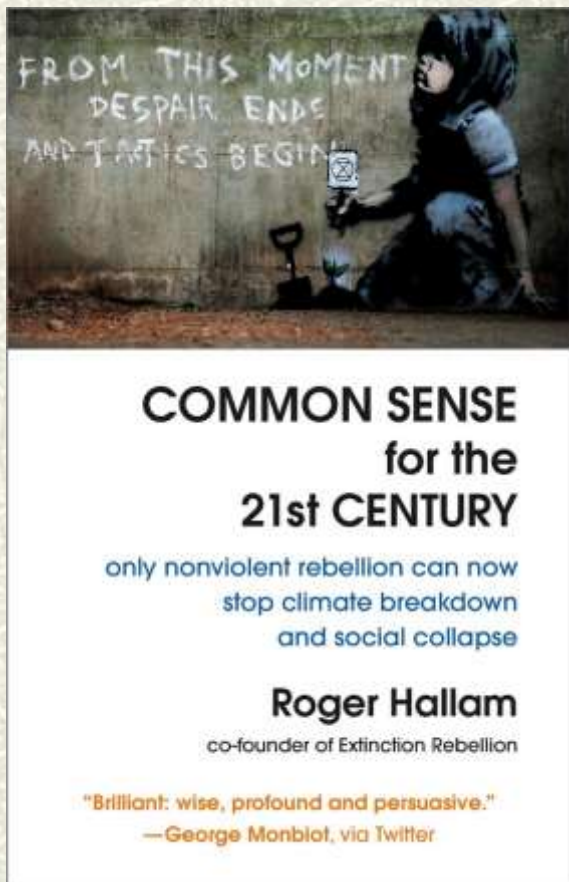


# Para ver donde estamos: la mayor ambición climática es que...

---

- # ...en junio de 2019, Reino Unido se ha convertido en la primera gran economía del mundo en aprobar leyes para **llevar las emisiones netas de GEI a cero... para 2050.**
- # **Cero emisiones netas** significa que cualquier emisión se compensaría. Los gases de efecto invernadero emitidos a la atmósfera se compensarían con iniciativas como plantar árboles o utilizar tecnologías como la de captura y almacenamiento de carbono.

# Vamos a centrarnos en este libro de Roger Hallam



- # Roger Hallam: *Common sense for the 21st century. Only nonviolent rebellion can now stop climate breakdown and social collapse.* Chelsea Green Publishing 2019. 112 páginas.
- # (Un borrador muy avanzado del libro, casi idéntico a la versión impresa, puede descargarse libremente en [https://www.rogerhallam.com/wp-content/uploads/2019/08/Common-Sense-for-the-21st-Century\\_by-Roger-Hallam-Download-version.pdf](https://www.rogerhallam.com/wp-content/uploads/2019/08/Common-Sense-for-the-21st-Century_by-Roger-Hallam-Download-version.pdf) ; citaremos según esa edición.)

# Necesidad de cambios revolucionarios en política y economía

---

- # “Nos estamos adentrando en un periodo de colapso ecológico extremo.
- # Si esto conduce o no a la extinción de la especie humana dependerá en gran medida de si suceden cambios revolucionarios dentro de nuestras sociedades en la próxima década. Esto no es una cuestión de ideología, sino de matemáticas y física simples.” (pág. 5).

# “Las sociedades no cambiarán con la velocidad necesaria sin rebeliones y una transformación revolucionaria de nuestras sociedades y nuestra política. No se trata de las preferencias por nuestro partido político favorito. Es una cuestión de sociología estructural básica. Las instituciones, como las especies animales, tienen límites a la rapidez con que pueden cambiar”. (p. 5)

# Así arranca *Common Sense for the XXIst Century*

---

- # Su autor, Roger Hallam, es agricultor ecológico y doctor en estudios sociológicos sobre desobediencia civil.
- # Hallam ha sido miembro y directivo de varias asociaciones y movimientos ecologistas. Entre ellas, es **co-fundador junto a Gail Bradbrook y Simon Bramwell de Extinction Rebellion** (suele abreviarse XR).
- # Este breve libro es una suerte de manifiesto donde se esbozan las tesis y estrategias principales propuestas por Hallam y su organización. Se sostiene que, en el punto donde nos encontramos, **la rebelión es la opción más razonable y realista: la vía de sentido común** para el siglo XXI (p. 6).

# “It is time to grow up and see the world as it is”

- # “Es hora de madurar y ver el mundo tal cual es” (pág. 5). El autor subraya la importancia de **hacernos cargo de la realidad**: “La gente raramente habla de la realidad empírica y, por tanto, no son conscientes de lo desesperada que es realmente nuestra situación” (pág. 13). Nos enfrentamos a mucha **denegación**.
- # Así, investigaciones recientes indican que estamos a unos diez años de un aumento de 2°C en la temperatura global, y que, con 5°C más de temperatura promedio en la Tierra con respecto a las temperaturas preindustriales, iríamos a **una biosfera capaz de sostener a lo más a mil millones de personas**. Por eso, en esta próxima generación, “estamos ante la lenta y agonizante muerte de miles de millones de personas” (pág. 14).

# Gobiernos genocidas

---

- # Los datos del informe del IPCC de octubre de 2018 indican que tenemos que reducir las emisiones de dióxido de carbono en un 40% en los próximos 12 años (hasta 2030) para así tener un 50% de posibilidades de evitar la catástrofe (límite de 2°C).
- # Y, sin embargo, las emisiones de 2018 se incrementaron en un 2'7%, más incluso que el 1'7% de 2017 (todo en la página 14). “Esto es lo que, deliberadamente, nuestros Gobiernos genocidas están dejando que ocurra” (pág. 15).

# Excursio: actualización en 2021...

---

- # La previsión del área de cambio climático de NN.UU., en rueda de prensa del 18 de septiembre de 2021, es un **crecimiento de las emisiones mundiales de dióxido de carbono del 16'3% en 2030** (respecto de los niveles de 2010: tal es, hoy por hoy, el BAU de los acuerdos de París (2015). Según las últimas conclusiones del IPCC, ese aumento, a menos que se modifique rápidamente, puede provocar un incremento de la temperatura de unos 2'7 °C a finales de siglo.



# Y sabemos que para tener opciones de limitar el calentamiento a 1,5°C, las emisiones deberían **reducirse al menos un 45% en 2030** (respecto de los niveles de 2010, igualmente). Véase Manuel Planelles, “Las emisiones mundiales crecerán un 16% hasta 2030”, *El País*, 18 de septiembre de 2021; y Alba Mareca, “ONU: los planes de reducción de emisiones son insuficientes de cara a la COP 26”, *Climática*, 17 de septiembre de 2021; <https://www.climatica.lamarea.com/onu-planes-reduccion-emisiones-insuficientes-cop-26/>

# ...y en 2022...

- # James Hansen, a quien un poco en broma —pero sin exagerar— podemos llamar el Climatólogo en Jefe del planeta Tierra, estima probable que ya en 2024 superemos el límite crítico de  $1.5^{\circ}\text{C}$  con respecto a las temperaturas preindustriales, a poco que el efecto de El Niño (oscilación en el Pacífico meridional) sea intenso:
- # “Sugerimos que es probable que 2024 sea el año más cálido jamás registrado. Sin información privilegiada, sería una predicción aventurada, pero la ofrecemos [contando con alguna de esa *inside information* desde el Earth Institute de la Universidad de Columbia] porque es improbable que el actual fenómeno de La Niña [que enfría] se prolongue un cuarto año más. Incluso un poco de El Niño (como el calentamiento tropical de 2018-19, que apenas contó como un El Niño de verdad) debería ser suficiente para un récord de temperatura global. Un El Niño clásico y fuerte en 2023-24 podría elevar la temperatura global unos  $+1.5^{\circ}\text{C}$  con respecto a la media de 1880-1920, que es nuestra estimación de la temperatura preindustrial.” James E. Hansen va publicando comentarios mensuales a la evolución del clima; en este caso “August temperature update”, 22 de septiembre de 2022;  
<http://www.columbia.edu/~jeh1/mailings/2022/AugustTemperatureUpdate.22September2022.pdf>

# Las emisiones de dióxido de carbono, por lo demás, siguen creciendo: lejos de “aplanarse la curva” (que más bien tendría que caer en picado para evitar los escenarios peores de calentamiento), en 2022 se alcanzaron las 37’5 gigatoneladas, el nivel más alto de la historia (habiéndose cuadruplicado desde 1960). Shannon Osaka, “Scientists thought carbon emissions had peaked. They’ve never been higher”, *Washington Post*, 5 de diciembre de 2022; <https://www.washingtonpost.com/climate-environment/2022/12/05/carbon-emissions-peak-record-2022/>

# ...y en 2023

# Y el récord absoluto de consumo de petróleo se alcanzó en el verano de 2023, con 103 millones de barriles diarios.

# “Con la crisis climática haciendo estragos este verano en varios puntos del planeta, con calor extremo en las aguas del Mediterráneo y el Atlántico o incendios devastadores en Hawái, la demanda mundial de petróleo alcanzó el pasado mes de junio un nuevo récord de 103 millones de barriles diarios (mb/d), según el último informe mensual que acaba de publicar la Agencia Internacional de la Energía (AIE). Se confirma así el nuevo récord, que está por encima del anterior máximo de 102,3 mb/d que se alcanzó en agosto de 2019, meses antes de que la pandemia de coronavirus y la gran reclusión propiciasen una caída en picado del consumo y de los precios del oro negro, que llegaron a cotizar en negativo.”  
Antonio M. Vélez “La demanda mundial de petróleo alcanza un nuevo récord en plena crisis climática”, *eldiario.es*, 11 de agosto de 2023;

[https://www.eldiario.es/economia/demanda-mundial-petroleo-alcanza-nuevo-record-plena-crisis-climatica\\_1\\_10440936.html](https://www.eldiario.es/economia/demanda-mundial-petroleo-alcanza-nuevo-record-plena-crisis-climatica_1_10440936.html)

# Según la importante actualización de Copernicus al Sexto Informe de Evaluación del IPCC (AR6) publicada en junio de 2023, el presupuesto de carbono restante que le da al mundo un 83% de posibilidades de mantenerse por debajo de los 1'5°C de calentamiento es de cien gigatoneladas, **aproximadamente dos años al ritmo de las emisiones actuales.** Piers M. Forster y otros, “Indicators of Global

Climate Change 2022: annual update of large-scale indicators of the state of the climate system and human influence”, 8 de junio de 2023;

<https://10/2023.copernicus.org/articles/15/2195/2023/> hallam y desobediencia civil

# Volviendo a Hallam: “Earth, we have a problem to solve” (p. 10)

# Los gobiernos son las únicas instituciones con el poder y la responsabilidad de protegernos de este inminente colapso. Hasta ahora no lo han hecho, ni parece que lo vayan a hacer: “el Gobierno es algo creado por la sociedad para protegernos de amenazas como a las que nos enfrentamos, pero ha fallado” (pág. 10).

05/10/2023

hallam y desobediencia civil



# ¿Cambios graduales?

---

- # Para Hallam, **una estrategia de cambios graduales está destinada al fracaso**. “El marco reformista del cambio es inmoral e ineficaz, ya que antepone la ideología política a los hechos científicos”.
- # No podemos esperar a que los gobiernos actúen cuando sea ya demasiado tarde. Debemos, pues, superar esa lógica fantasiosa, asumir los hechos objetivos que nos está mostrando la ciencia y actuar en consecuencia. De otra manera: hay que “decir la verdad y actuar como si la verdad fuese real” (pág. 19).

# Adoptar medidas radicales

---

- # La única forma realista de evitar nuestra extinción sería tomar **medidas extremas**, insiste el autor, con la mayor rapidez y eficacia posible.
- # ¿Cuál es el modelo de cambio de régimen más eficaz desde un punto de vista sociológico? El de la **desobediencia civil, a escala masiva y no violenta**.



# Una perspectiva revolucionaria

---

- # Además, resulta fundamental **planificar el período posrevolucionario**, pues Hallam considera que la razón por la que han fracasado muchas revoluciones es que no tenían un plan que evitase el caos después de la rebelión.
- # Así, el activista británico propone **un proyecto revolucionario articulado en actos masivos de desobediencia civil para hacer caer al gobierno e instaurar lo que llama Asamblea Ciudadana Nacional** como elemento clave de una nueva forma de gobierno.

# ¿De qué Asambleas Ciudadanas estamos hablando?

---

- # Una Asamblea Ciudadana es una **agrupación de ciudadanos elegidos aleatoriamente**, teniendo en cuenta criterios de representatividad sociológica.
- # **Ostentaría el poder soberano**, aunque el Parlamento no tendría por qué desaparecer, sino que podría limitarse a tener carácter consultivo.
- # La Asamblea estaría integrada por **mil personas que se mantendrían en el cargo durante dos años**, y su propósito sería tomar las medidas necesarias para evitar el desastre.

# ¿Por qué una Asamblea Ciudadana de ámbito estatal?

---

- # Argumenta Hallam que aportaría importantes ventajas democráticas en comparación con el modelo político vigente. Al tratarse de períodos cortos y fijos, probablemente la corrupción descendería considerablemente y **evitaría el electoralismo o las lógicas cortoplacistas**.
- # “En cuanto al colapso climático y la manera en que la sociedad vaya a evitar sus peores efectos, las Asambleas de Ciudadanos, elegidas por sorteo, son nuestra única esperanza democrática” (pág. 63).

# Una rebelión de inspiración universalista

---

- ✦ Esta rápida transición debe ser justa (reduciendo las desigualdades sociales) y en ella han de participar organizaciones con intereses muy variados, para evitar así que la rebelión pudiera degenerar en alguna suerte de régimen eco-fascista.
- ✦ Conectada a esta idea está la cuestión de que **la rebelión debe tener carácter universalista**, esto es, debe ir más allá de ideologías particulares, género, clases o grupos de edad; en cambio, va enfocada a evitar una amenaza universal, para lo cual la unidad de acción es fundamental.

# Condiciones para que la rebelión tenga éxito, según Hallam

---

- # Debe ser masiva, lo que significa que deben participar **cientos de miles de personas que perseveren en sus protestas entre tres y seis meses.** “Mi argumento es que el cambio radical es principalmente un juego de números. Que diez mil personas quebranten la ley ha tenido históricamente mayor impacto que el activismo de alto riesgo a pequeña escala”, pág. 30-31.
- # **Las protestas deben ocurrir en la capital del Estado:** el blanco debe ser el Gobierno, no objetivos intermedios.

# Disciplina noviolenta

---

- # Además, **las protestas deben ser pacíficas**: hay que violar la ley a gran escala, pero manteniendo siempre una **disciplina no violenta, lo cual implica respetar a la policía e incluso colaborar con ella**, para generar predecibilidad y confianza.
- # Así, el éxito dependerá de la irrupción masiva, la **disposición de mucha gente a aceptar sacrificios** (uno de los elementos de las estrategias de desobediencia civil) y el respeto (pág. 8).

# El umbral del 3'5%

- # La estrategia de XR se basa en una teoría del cambio político extraída en gran parte del libro de 2011 *Why Civil Resistance Works: The Strategic Logic of Nonviolent Conflict* (de Erica Chenoweth y Maria J. Stephan), ya mencionado al comienzo de estas notas.
- # En su libro, Chenoweth y Stephan analizan decenas de movimientos políticos de 1900 a 2006 y concluyen que los movimientos noviolentos tienen más del doble de probabilidades de éxito que los que involucran violencia.
- # Las autoras concluyen que **cuando el 3'5% de la población** se compromete activamente con una causa y participa en protestas noviolentas, está garantizado en gran medida lograr un cambio político.

# *Common Sense* (título que remite al lector o lectora anglosajona a un pequeño clásico de la filosofía política moderna: el planfleto *Common Sense* de Thomas Paine, 1776) concluye indicando que necesitamos una **transformación cultural que genere una sociedad donde exista un equilibrio entre los intereses del individuo y el interés general**, para así alejarnos del actual individualismo tóxico, asociado con el neoliberalismo.





## **COMMON SENSE FOR THE 21st CENTURY**

ONLY NONVIOLENT REBELLION CAN NOW STOP  
CLIMATE BREAKDOWN AND SOCIAL COLLAPSE

Roger Hallam



# Elementos de crítica

---

- # **La estrategia de desobediencia civil y arrestos masivos** de XR se ha derivado de anteriores movimientos sociales que tuvieron éxito en el cambio a gran escala, y que utilizaron la desobediencia civil no violenta como su herramienta principal.
- # Entre otros, **el movimiento estadounidense de derechos civiles** liderado por figuras como Martin Luther King, y **el movimiento independentista indio** contra el dominio británico liderado por Mahatma Gandhi.

# Ahora bien:

---

- # En esos movimientos **era la misma gente que padecía discriminación, opresión e injusticia la que se organizaba** (en un proceso de luchas a menudo largo y difícil organizado desde abajo) para hacer frente a esos daños.
- # Los movimientos por los derechos civiles de los afroamericanos y por la independencia de la India respecto del Imperio británico **no tenían como objetivo impulsar un cambio integral del sistema económico y político, sino objetivos más específicos.**

# ¿Se da suficiente conciencia de crisis climática en la ciudadanía?

- # James Plested: “Hay dos problemas principales con el esquema de Hallam. En primer lugar, sobreestima la medida en que el público en general, o incluso una minoría significativa dentro de él, siente que está haciendo frente a una situación de crisis que exige acción, movilización o detención.
- # En segundo lugar, subestima la autoridad, el poder y la estabilidad del Estado existente que, a pesar de algunas turbulencias significativas resultante de la desilusión con el proyecto neoliberal de las últimas décadas, conserva amplios medios, tanto materiales (policía, tribunales, cárceles, etc.) como ideológicos (medios de comunicación, instituciones educativas, etc.) para defenderse de los desafíos”. *Red Flag*, 4 de noviembre de 2019; <https://redflag.org.au/node/6939>

# En mayo de 2019, esta advertencia en Gran Bretaña:

# “XR padece una seria falta de pensamiento comprensivo. No se basa en un análisis de la crisis climática como crisis sistémica y, por lo tanto, no logra vincular explícitamente la acción climática con otras dimensiones clave como la austeridad, los alimentos, el agua, la política, la cultura y la ideología. Así, XR no logra atraer a la clase trabajadora ni a personas de color en gran medida subordinadas, y a diversos grupos religiosos...” Nafeez Ahmed, “Escaping extinction through paradigm shift”, *Insurge Intelligence*, 10 de mayo de 2019; <https://medium.com/insurge-intelligence/escaping-extinction-through-paradigm-shift-83e33d4cb548>

# Una crítica bien dirigida de Nafeez Ahmed

---

- # “Estos movimientos [de desobediencia civil masiva en EEUU y la India] fueron diseñados para acabar con un régimen de violencia represiva altamente visible, que estaba activamente involucrado en la violencia contra las comunidades implicadas en el corazón del movimiento y que, por lo tanto, ya carecía de legitimidad en el corazón y la mente de esas comunidades.
- # Ambos fueron casos de resistencia de personas de color contra sistemas de supremacismo blanco. En ambos casos, las acciones disruptivas tenían como objetivo aumentar directamente los costes de la violencia represiva frente a la que esas comunidades estaban resistiendo”.



# “Así, tuvieron éxito porque las instituciones que perturbaron eran precisamente las instituciones de la violencia que habían de ser sobrepasadas por la disrupción masiva para que pudieran cambiar, de modo que los costes de continuar esa violencia represiva serían cada vez más difíciles de sostener o justificar.”

- ✦ Pero sigue Ahmed: “Este modelo no puede trasplantarse de manera simplista al contexto occidental actual, donde las estructuras de poder son mucho más complejas, la represión más invisible y las instituciones contra las que se dirige no tienen una conexión intuitivamente obvia con las demandas [climáticas] que se hacen.
- ✦ En este caso, la idea de que los arrestos masivos de personas blancas (en gran parte privilegiadas) desbordarán al sistema policial, allanando el camino para que el gobierno capitule ante las demandas de XR sobre el cambio climático, no se deriva de la lógica de aquellos casos históricos”. Ahmed, “The flawed social science behind Extinction Rebellion’s change strategy”, 28 de octubre de 2019; <https://medium.com/insurge-intelligence/the-flawed-science-behind-extinction-rebellions-change-strategy-af077b9abb4d>



- # En definitiva, tanto en el movimiento por los derechos civiles estadounidense como en el de independencia de la India existía **una conexión directa y orgánica entre las personas que protestaban, las comunidades de base afectadas** por los problemas que originaban la protesta **y las instituciones represivas** que se buscaba desestabilizar a través de la acción directa.
- # Por eso pudieron ganar apoyo y fuerza rápidamente. Pero se diría que éste no es el caso con las estrategias actuales de *Extinction Rebellion*...

# ¡Cuidado con el fetichismo del 3'5%!

- # El 3'5%, la cifra de la investigadora Erica Chenoweth, proviene de una base de datos que compara estrategias de resistencia violenta y no violenta, principalmente dirigidas a producir un “cambio de régimen” político, sobre todo en situaciones de conflicto que afectan a regímenes autoritarios.



# No es lo mismo derribar un Gobierno autoritario que poner en marcha un cambio de civilización...

---

- # Los 323 casos estudiados por Chenoweth involucraron “resistencia a regímenes represivos u ocupaciones, o en apoyo a la secesión”; es decir, resistencia frente a regímenes que emplearon activamente la violencia contra fuerzas de oposición, lo que se basó en una oleada de descontento ya existente.
- # Ahmed: “No sólo muy pocos de estos casos causaron el derrocamiento de una democracia, sino que ninguno de ellos generó esfuerzos noviolentos exitosos para derrocar o cambiar una democracia liberal occidental”.

# Contexto geopolítico: las “operaciones encubiertas” de EEUU

- # Señala Nafeez Ahmed que también hay un **contexto geopolítico** para la “regla del 3’5%” que XR ignora: los intereses de “seguridad nacional” que orientan la política exterior de la superpotencia EE. UU. en relación a desestabilizar gobiernos que no le gustaban a EE. UU.
- # La coautora del libro, Marie Stephan, era en el momento de su publicación una alta funcionaria del *US State Department’s Bureau of Conflict and Stabilization Operations*. . . . Nafeez Ahmed, “The flawed social science behind Extinction Rebellion’s change strategy”, 28 de octubre de 2019; <https://medium.com/insurge-intelligence/the-flawed-science-behind-extinction-rebellions-change-strategy-af077b9abb4d> Hay más elementos de interés en este texto, pero no cabe seguir explorándolos aquí.

- # El mentor de Stephan, el embajador Mark Palmer, fue cofundador y director de la junta del *National Endowment for Democracy* (NED) que en la década de 1980, según el ex corresponsal en el extranjero del *New York Times* Stephen Kinzer, “asumió muchas de las tareas que solía realizar la CIA”.
- # Su presupuesto anual de 170 millones de dólares se destinó a fomentar movimientos no violentos contra casi cualquier gobierno que, en palabras de Kinzer, “se enfrenta a Estados Unidos o nos desafía, cuestiona el valor del capitalismo desenfrenado, limita los derechos de las empresas extranjeras o adopta políticas que consideramos socialistas”.

# ¿Apuntar hacia los Gobiernos?

---

- # Nafeez Ahmed: “El objetivo hacia el que apunta la acción [de XR] –el Gobierno nacional– puede no ser el correcto. Hoy los gobiernos son simplemente nodos en un sistema de poder más amplio que en realidad no controlan, pero al que tienden a complacer, un sistema de poder donde todos estamos implicados en diversos grados y de diferentes maneras.
- # Precisamente a través de los Gobiernos el sistema imperante, durante las últimas décadas, ha construido con cuidado una resistencia especial frente al poder de las protestas callejeras”.

# La protesta callejera, ¿estrategia viable?

- # “Por eso que las manifestaciones más enormes no lograron hacer descarrilar la guerra de Irak. Las doctrinas de contrainsurgencia perfeccionadas en escenarios de guerra se han aplicado cada vez más en entornos de las propias metrópolis para contrarrestar, interrumpir y neutralizar todas las formas de acción de protesta.
- # Uno de los efectos del miedo a lo que Samuel Huntington alguna vez llamó *la crisis de la democracia* ha sido que los gobiernos se han dedicado a garantizar que la acción de protesta directa tenga el menor impacto tangible posible. Salir a la calle y esperar que los poderes fácticos hagan lo que tú quieres no resulta, por tanto, una **estrategia viable**”. Nafeez Ahmed, “Escaping extinction through paradigm shift”, *Insurge Intelligence*, 10 de mayo de 20219; <https://medium.com/insurge-intelligence/escaping-extinction-through-paradigm-shift-83e33d4cb548>

# Abundando en lo anterior: la nueva “ley mordaza” de Boris Johnson

---

- # El gobierno británico de Johnson, en 2021, impulsó una nueva y superrepresiva **Ley de Policía, Delitos, Condenas y Tribunales**.
- # Rafa de Miguel sobre *Extinction Rebellion* en Londres y otras ciudades: “Sus protestas y actos públicos eran pacíficos. Se encadenaban a puentes, paralizaban el tráfico. Se especializaron en un tipo de actuaciones para las que la Ley de Orden Público de 1986 no tenía una respuesta clara: las ‘manifestaciones estáticas’. Alteraciones de lo cotidiano sin principio ni final, sin punto de partida ni llegada.”



# Una ley a la medida contra el tipo de protesta de *Extinction Rebellion*, en 2021

---

# “Un desafío a la paciencia de las fuerzas de seguridad. La directora de Scotland Yard (como se conoce popularmente a la Policía Metropolitana), Cressida Dick, justificaba la necesidad de una revisión legal que se empeñó personalmente en promover: ‘Debe servir para hacer frente a unas protestas donde la gente no es manifiestamente violenta ni provoca serios desórdenes, pero que tienen la clara intención de poner de rodillas a la policía y paralizar la ciudad, y están preparadas para usar los métodos necesarios’.”

# “La nueva ley, acelerada por el Gobierno en su tramitación en la Cámara de los Comunes, permitirá a la policía imponer una hora de inicio o de término a cualquier manifestación; establecer un límite de ruido a partir del cual se considere alterado el orden público; aplicar su mandato incluso a una sola persona que proteste en la calle, e imponer multas de hasta 2.900 euros a los que se nieguen a obedecer. Pero la medida que invierte de modo absoluto el marco legal es la obligación de los manifestantes de conocer de antemano las posibles restricciones.”

# “(...) Hasta ahora, la policía británica estaba obligada a demostrar fehacientemente que había reclamado a los manifestantes que cesaran en su protesta antes de acusarles de actuar ilegalmente. ‘Exigimos al Gobierno que abandone esta ley y que se implique con la sociedad civil y los actores más relevantes para estudiar entre todos cómo puede protegerse el derecho a la protesta’, han reclamado profesores de Derecho de las universidades de Oxford, Cambridge, Durham o York...” Rafa de Miguel, “La ley de seguridad de Boris Johnson agita las calles del Reino Unido”, *El País*, 24 de marzo de 2021; <https://elpais.com/internacional/2021-03-23/la-ley-de-seguridad-de-boris-johnson-agita-las-calles-del-reino-unido.html>